

Regulamin oceny nauczyciela akademickiego w Szkole Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie

§ 1 Definicje

Ilekroć w niniejszym Regulaminie oceny nauczyciela akademickiego w Szkole Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie, zwanym dalej *regulaminem*, mowa jest o :

- a) Uczelni - należy przez to rozumieć Szkołę Główną Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie,
- b) ustawie - należy przez to rozumieć ustawę z dnia 27 lipca 2005 r. Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. Nr 164 poz. 1365 ze zm.),
- c) statucie – należy przez to rozumieć Statut Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie,
- d) okresowej ocenie nauczyciela akademickiego (lub ocenie) - należy przez to rozumieć okresową ocenę, o której mowa w art. 132 ust 1 ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. Prawo o szkolnictwie wyższym,
- e) Komisji – należy przez to rozumieć właściwą dla danego nauczyciela akademickiego wydziałową komisję oceniającą, międzywydziałową komisję oceny i radę biblioteczną, o których mowa w § 145, § 147 i § 148 Statutu SGGW,
- f) Uczelnianej Komisji Oceny – należy przez to rozumieć Uczelnianą Komisję ds. Oceny Pracowników powołaną przez Senat SGGW zgodnie z właściwymi przepisami.
- g) ocenianym okresie lub okresie oceny – należy przez to rozumieć okres, za który dokonywana jest ocena nauczyciela akademickiego wynikająca z zarządzenia Rektora SGGW lub niniejszego regulaminu.

§ 2 Zasady ogólne

1. Niniejszy regulamin dotyczy wszystkich nauczycieli akademickich, zatrudnionych na Uczelni na podstawie mianowania lub umowy o pracę, którzy podlegają okresowej ocenie nauczyciela akademickiego w zakresie określonym w ustawie, statucie Uczelni i niniejszym regulaminie.
2. Ocena (w trybie powszechnym) dokonywana jest nie rzadziej niż raz na dwa lata i obejmuje wszystkich pracowników, którzy spełniają przesłanki opisane ustawą, Statutem i niniejszym regulaminem w ocenianym okresie.
3. Ocena nauczyciela akademickiego (w trybie powszechnym), posiadającego tytuł naukowy profesora, zatrudnionego na podstawie mianowania dokonywana jest nie rzadziej niż raz na cztery lata – lub na wniosek kierownika jednostki organizacyjnej Uczelni, w której nauczyciel akademicki jest zatrudniony (tryb indywidualny).

4. Oceny dokonuje się także (tryb indywidualny):
 - a. na rok przed upływem okresu zatrudnienia pracownika,
 - b. po powrocie pracownika do pracy po okresie nieobecności, jeśli w chwili przeprowadzania oceny okresowej (w trybie powszechnym) ustalonej przez Rektora spełniał on przesłanki kwalifikujące go do oceny, lecz z przyczyn dotyczących nieobecności (np. choroba lub urlop) nie mógł i nie złożył ankiety oceny. Ocena przeprowadza się za okres oceny właściwy dla trybu powszechnego.
 - c. po upływie dwóch lat od uzyskania oceny negatywnej,
 - d. na wniosek kierownika jednostki organizacyjnej, w której zatrudniony jest pracownik,
 - e. na wniosek zainteresowanego pracownika w trybie powszechnym, jeśli z przepisów niniejszego regulaminu wynika, że nie ma on obowiązku poddania się okresowej ocenie, np. w okresie składania ankiet do Komisji jest w trakcie urlopu, lecz wyrazi taką chęć poprzez dobrowolne wypełnienie i złożenie w terminie ankiety na warunkach i w terminach zawartych w harmonogramie opisanym w ust 5 poniżej.
5. Szczegółowy harmonogram przeprowadzenia okresowej oceny nauczycieli akademickich, wraz ze wskazaniem okresu oceny (dla trybu powszechnego), ustala każdorazowo Rektor w zarządzeniu.
6. Kierownik jednostki organizacyjnej, w której zatrudniony jest nauczyciel, mający być poddany ocenie w trybie indywidualnym, w terminie 30 dni od zaistnienia przesłanek oceny wymienionych w § 2 ust 4 pkt a), b), c), d) oraz § 3 ust 3 składa stosowny wniosek do Dziekana wydziału, w celu uruchomienia procedury oceny opisanej w pkt 7 poniżej. W przypadku gdy wnioskodawcą jest Dziekan wydziału, składa on wniosek do Przewodniczącego Komisji.
7. W przypadku trybu indywidualnego oceny nauczyciela akademickiego stosuje się okresy na złożenie ankiety, czynności Komisji i inne istotne z punktu widzenia procedury odpowiednio do ustalonych przez Rektora w zarządzeniu. Stosowną procedurę oceny uruchamia Dziekan danego wydziału (Przewodniczący Komisji, gdy wniosek opisany w pkt 6 powyżej składa Dziekan), wyznaczając pierwszą datę, od której rozpoczyna się okres na złożenie ankiety po spełnieniu przesłanek konieczności oceny (np. powrót z urlopu pracownika lub wniosek właściwego kierownika jednostki), informując o tym pisemnie nauczyciela podlegającego ocenie i Komisję.

§ 3

Wylączenia

1. Podlega okresowej ocenie nauczyciel akademicki, jeśli w okresie oceny, wskazanym przez Rektora zgodnie z § 2 pkt 5, świadczył pracę na rzecz Uczelni przez okres minimum 12 miesięcy.
2. Do okresu oceny, wskazanego przez Rektora zgodnie z § 2 pkt 5, nie wlicza się okresu nieobecności w pracy wynikającej z przebywania na urlopie bezpłatnym, macierzyńskim, urlopie na warunkach urlopu macierzyńskiego, dodatkowym urlopie macierzyńskim,

dotychczasowym urlopie na warunkach urlopu macierzyńskiego, urlopie ojcowskim, urlopie rodzicielskim, urlopie wychowawczym lub urlopie dla poratowania zdrowia oraz okresu służby wojskowej lub służby zastępczej.

3. Nie podlega okresowej ocenie nauczyciel akademicki, jeśli w roku, w którym przeprowadzana jest ocena, zgodnie z zarządzeniem Rektora wydanym na podstawie § 2 pkt 5, przechodzi na emeryturę i w miejsce ankiety oceny złoży stosowne oświadczenie o tym fakcie - z zastrzeżeniem, iż w przypadku nie przejścia na emeryturę w tym roku podda się ocenie (w trybie indywidualnym) na wniosek kierownika jednostki organizacyjnej, w której jest zatrudniony, złożony w terminie i procedurze, o której mowa § 2 ust 6 i 7.
4. Jeśli okres zatrudnienia lub obecności w pracy pracowników Uczelni kwalifikuje ich do oceny okresowej w świetle pkt 1 i 2 niniejszego §, lecz nie jest on pełny (24 miesiące), wówczas dokonuje się oceny z zachowaniem zasady proporcjonalności w stosunku do okresu pracy/zatrudnienia. Przeliczenie punktów następuje w stosunku do okresu pracy liczonego w pełnych miesiącach, zaokrąglanych w górę po przekroczeniu 15 dni.
5. Nauczyciel akademicki oceniany zgodnie z pkt 4 niniejszego §, ma prawo złożyć wraz z ankietą oświadczenie, iż chce, aby oceniany był za cały okres oceny, bez uwzględnienia zasady proporcjonalności (np. gdy w okresie urlopu ukazywały się jego publikacje).

§ 4

Ankieta oceny

1. Oceny nauczyciela akademickiego dokonuje się na podstawie wypełnionego i złożonego przez pracownika „Arkusza ankiety oceny nauczyciela akademickiego”, stanowiącego załącznik nr 1 do niniejszego regulaminu oraz złożonych wraz z nim załączników. Nauczyciel akademicki wypełnia arkusz oceny samodzielnie, z wyłączeniem pól przeznaczonych do wypełnienia przez bezpośredniego przełożonego i właściwą komisję oceniającą.
2. W ankiecie nauczyciel akademicki ma prawo uwzględnić tylko i wyłącznie osiągnięcia naukowe, dydaktyczne i organizacyjne uzyskane w ocenianym okresie, w których występuje jako pracownik Uczelni i dotyczą one zajmowanego stanowiska i pełnionej w Uczelni funkcji.
3. Pracownik może również przedstawić inne osiągnięcia istotne dla oceny, uzyskane w ocenianym okresie, które nie są ujęte w ankiecie. W takiej sytuacji pracownik dołącza do ankiety związane informacje dotyczące osiągnięć istotnych dla działalności naukowej, dydaktycznej i organizacyjnej wraz z dokumentami poświadczającymi te osiągnięcia, potwierdzonymi przez bezpośredniego przełożonego.
4. W przypadku publikacji w czasopiśmie naukowym możliwe jest podawanie wyłącznie publikacji, które zostały opublikowane w okresie oceny i afiliowane w SGGW.
5. Niewypełnienie ankiety oceny bądź jej części w przewidzianym terminie lub podanie nieprawdziwych informacji jest równoznaczne z brakiem osiągnięć i skutkuje oceną negatywną działalności.

§ 5 Złożenie ankiety

Wypełnioną ankietę wraz z załącznikami pracownik składa w wymaganym terminie do Komisji osobiście, za pośrednictwem pełnomocnika lub listem poleconym za zwrotnym potwierdzeniem odbioru. Nadanie listu w placówce pocztowej w terminie przewidzianym na złożenie ankiety oznacza złożenie jej w terminie.

§ 6 Czynności Komisji

1. Komisja przed przystąpieniem do oceny dokonuje weryfikacji złożonych dokumentów, w tym, w stanowisku końcowym, punktów zawartych w ankiecie.
2. W ocenie wszystkich pracowników Komisja uwzględnia kryteria, określone w Statucie SGGW, jak również bierze pod uwagę:
 - a) opinię bezpośredniego przełożonego ocenianego pracownika zawierającą informacje o przestrzeganiu przez pracownika praw autorskich i praw pokrewnych, a także prawa własności przemysłowej,
 - b) ewentualną opinię specjalistów, o których mowa w ust 3 poniżej,
 - c) ewentualne inne szczególne osiągnięcia pracownika, o których mowa w § 4 ust 3.
3. Na życzenie Komisji lub ocenianego pracownika przy ocenie może być brana pod uwagę również opinia innego specjalisty z danej dyscypliny naukowej. W toku dokonywania oceny nauczyciela akademickiego Komisja może zwrócić się również do eksperta spoza SGGW o wyrażenie stanowiska w określonych przez Komisję konkretnych kwestiach.
4. Komisje oceniające mają prawo żądać dodatkowych pisemnych lub ustnych wyjaśnień, a także przedstawienia załączników od składającego ankietę nauczyciela akademickiego na poparcie wpisanych w niej osiągnięć.
5. W przypadku zakwestionowania przez Komisję konkretnych wpisów w ankiecie, wymagane jest zwięzłe uzasadnienie dokonanej dyskwalifikacji poszczególnych osiągnięć.
6. Członkowie Komisji oceniających są wyłączeni z prac Komisji w sprawach dotyczących ich osobiście lub ich najbliższych.
7. Posiedzenia Komisji są protokołowane.
8. Przewodniczący Komisji dba o przestrzeganie wymagań formalnych dotyczących pracy Komisji i złożonych do oceny ankiet o czym mowa w ust 1 niniejszego §. W powyższym zakresie jeśli dana ankietę posiada braki formalne (np. brak podpisu, załączników, posiada błędy itp.) Komisja wzywa składającego ankietę do jej uzupełnienia, skorygowania błędów lub innego wyjaśnienia w terminie 7 dni. W przypadku niewywiązania się z powyższego zobowiązania ankietę przyjmuje się do oceny zgodnie ze stanem na dzień złożenia, przy czym wszelkie braki uznaje się za nieuzupełnione z wszelkimi wynikającymi z tego konsekwencjami. Oczywiście pomyłki Komisja ma prawo poprawić we własnym zakresie.

§ 7

Oceny

1. Przyznana przez Komisję ocena może być: wyróżniająca, pozytywna lub negatywna.
2. Ocenę pozytywną otrzymuje nauczyciel akademicki, który uzyskał minimalną liczbę punktów w przypadku działalności naukowej i organizacyjnej oraz uzyskał ocenę pozytywną w przypadku działalności dydaktycznej.
3. Ocenę negatywną otrzymuje nauczyciel akademicki, który nie uzyskał minimalnej liczby punktów w przypadku działalności naukowej, organizacyjnej lub nie uzyskał oceny pozytywnej w przypadku działalności dydaktycznej, bez względu na wysokość oceny w innych zakresach.
4. Ocenę wyróżniająca mogą otrzymać nauczyciele akademicy, którzy uzyskali największą liczbę punktów w danej kategorii podlegającej ocenie.
5. Punkty, o których mowa w ust 2, ustala Rada Wydziału na wniosek Dziekana, co najmniej na 2 lata przed planowanym okresem oceny, z zastrzeżeniem, iż w przypadku oceny za lata 2015-2016, co najmniej na rok przed zakończeniem okresu oceny (w przypadku nauczycieli akademickich posiadających tytuł naukowy profesora zatrudnionych na podstawie mianowania na rok przed zakończeniem okresu oceny 2013-2016). Dziekan wydziału ogłasza w sposób zwyczajowo przyjęty na danym wydziale informację o ustaleniu minimalnej liczby punktów na okres oceny. Na łączną liczbę punktów uzyskanych w ocenie pracownika składają się punkty: zdobyte w ankiecie oceny nauczyciela akademickiego oraz punkty przyznane przez Komisję.
6. Nauczyciel akademicki, który w ocenianym okresie został ukarany dyscyplinarnie nie może otrzymać oceny wyższej niż pozytywna. Ukaranie karą dyscyplinarną za nieprzestrzeżenie praw autorskich w okresie oceny skutkuje negatywną oceną Komisji.

§ 8

Tryb odwoławczy

1. Wyniki oceny przedstawia pracownikowi jego bezpośredni przełożony. Pracownik składa oświadczenie o zapoznaniu się z wynikami oceny i o pouczeniu go o prawie odwołania się od wyników oceny.
2. Od oceny Komisji pracownikowi przysługuje prawo odwołania do Uczelnianej Komisji Oceny za pośrednictwem Komisji. Odwołanie winno zawierać zwięzłe przedstawienie zarzutów w stosunku do dokonanej oceny i nie może zawierać nowych dowodów i okoliczności nieznanych Komisji na podstawie złożonej przez pracownika ankiety.
3. Odwołanie składa się w terminie 14 dni od dnia przedstawienia oceny do Komisji, która przekazuje je wraz ze swoim stanowiskiem w sprawie zarzutów zawartych w odwołaniu Uczelnianej Komisji Oceny w terminie 7 dni.
4. Uczelniana Komisja Oceny rozpatruje odwołanie w terminie 30 dni od dnia jego złożenia.
5. Rozpatrując odwołanie, Uczelniana Komisja Oceny może zwrócić się o dodatkowe pisemne lub ustne wyjaśnienia do ocenianego pracownika lub (i) przewodniczącego Komisji, która oceniła danego nauczyciela. Uczelniana Komisja Oceny może też zwrócić się o opinię do innych osób, które merytorycznie mogą ustosunkować się do rozpatrywanej

sprawy. W powyższym przypadku termin na rozpatrzenie odwołania ulega przedłużeniu o kolejne 30 dni, o czym informuje się odwołującego pracownika i właściwą Komisję.

6. Rozstrzygnięcie Uczelnianej Komisji Oceny wymaga uzasadnienia, jest ostateczne i nie podlega dalszemu zaskarżeniu. Rozstrzygnięcie wraz z uzasadnieniem wpisuje się we właściwym miejscu w Ankiecie oceny i nie wymaga ono sporządzania odrębnego dokumentu.

§ 9

Przechowywanie ankiet

Po zakończonej ocenie właściwe Komisje oraz Uczelniana Komisja Oceny przekazują zbiorczo do Biura Spraw Osobowych wszystkie ankiety pracowników wraz z załącznikami i spełnionymi wszelkimi wymaganiami formalnymi. Ankiety przechowywane są w aktach osobowych pracowników.

§ 10

Oceniany pracownik ma prawo do wglądu w akta sprawy na każdym etapie postępowania.

ANKIETA OCENY NAUCZYCIELA AKADEMICKIEGO

SZKOŁY GŁÓWNEJ GOSPODARSTWA WIEJSKIEGO W WARSZAWIE

Imię

Nazwisko

Tytuł, stopień naukowy

Stanowisko

Wydział

Katedra

Lp.	Rodzaj działalności	Liczba prac / pozycji w latach				Liczba pkt. za zdarzenie	Suma pkt.
1	2	3				4	5
1	DZIAŁALNOŚĆ NAUKOWA	lata					
		20..	20...	20...	20...		
1.1	PUBLIKACJE W CZASOPISMACH NAUKOWYCH	xxxxx					
1.1.1	Publikacja w czasopiśmie naukowym posiadającym współczynnik wpływu <i>Impact Factor</i> (IF), znajdującym się w bazie <i>Journal Citation Reports</i> (JCR) i wymienionym w części A wykazu Ministra						
1.1.2	Publikacja w czasopiśmie naukowym nieposiadającym współczynnika wpływu <i>Impact Factor</i> (IF) i wymienionym w części B wykazu MNiSW.						
1.1.3	Publikacja w czasopiśmie znajdującym się w bazie <i>European Reference Index for the Humanities</i> (ERIH) i wymienionym w części C wykazu MNiSW.						
1.1.4	Publikacja w recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowej, uwzględnionej w <i>Web of Science</i> . Liczba punktów odpowiada najwyższej punktowanej publikacji w czasopiśmie naukowym krajowym nieposiadającym współczynnika wpływu <i>Impact Factor</i> (IF) i wymienionym w części B wykazu MNiSW.						
1.1.5	Publikacja recenzowana, o objętości co najmniej 0,5 arkusza wydawniczego, w języku podstawowym w danej dyscyplinie naukowej lub językach: angielskim, niemieckim, francuskim, hiszpańskim, rosyjskim lub włoskim, zamieszczona w zagranicznym czasopiśmie naukowym niewymienionym w wykazie czasopism naukowych.						
1.2	Monografie naukowe oraz rozdziały w monografiach naukowych:	xxxxx					
1.2.1	Autorstwo monografii naukowej w językach: angielskim, niemieckim, francuskim, hiszpańskim, rosyjskim lub włoskim.						
1.2.2	Autorstwo monografii naukowej w języku polskim.						
1.2.3	Autorstwo monografii naukowej w języku innym niż: angielski, niemiecki, francuski, hiszpański, rosyjski lub włoski.						
1.2.4	Autorstwo rozdziału w monografii naukowej w językach: angielskim, niemieckim, francuskim, hiszpańskim, rosyjskim lub włoskim.						

1.2.5	Autorstwo rozdziału w monografii naukowej w języku polskim.						
1.2.6	Autorstwo rozdziału w monografiach naukowych w języku innym niż: angielski, niemiecki, francuski, hiszpański, rosyjski lub włoski.						
1.2.7	Redakcja naukowa monografii naukowej wieloautorskiej w językach: angielskim, niemieckim, francuskim, hiszpańskim, rosyjskim lub włoskim.						
1.2.8	Redakcja naukowa monografii naukowej wieloautorskiej w języku polskim.						
1.3	Liczba cytowań wg ISI Web of Science (0,5 pkt. za jedno cytowanie w danym roku, w okresie ocenianym ankietą)					0,5	
1.4	Publikacje popularno-naukowe i popularyzujące					0,2	
1.5	Granty:	xxxxxx					
1.5.1	Grant dla młodego naukowca (SGGW)					5	
1.5.2	Granty MNiSW oraz innych ministerstw:	xxxxxx					
1.5.2.1	kierownik grantu					20	
1.5.2.2	koordynator wyodrębnionego zadania					10	
1.5.2.3	wykonawca w ramach zadań					5	
1.5.3	Granty NCN:	xxxxxx					
1.5.3.1	kierownik grantu					20	
1.5.3.2	wykonawca określony we wniosku					5	
1.5.4	Granty NCBiR:	xxxxxx					
1.5.4.1	kierownik grantu					20	
1.5.4.2	koordynator wyodrębnionego zadania					10	
1.5.4.3	wykonawca w ramach zadań					5	
1.5.5	Udział w realizacji grantów zagranicznych:	xxxxxx					
1.5.5.1	kierownik grantu					50	
1.5.5.2	koordynator wyodrębnionego zadania					30	
1.5.5.3	wykonawca w ramach zadań					10	
1.5.6	Udział w realizacji grantów naukowo- edukacyjnych:	xxxxxx					
1.5.6.1	kierownik grantu					10	
1.5.6.2	wykonawca w ramach zadań					5	
1.6	Patenty i wdrożenia:	xxxxxx					
1.6.1	Patent na wynalazek udzielony przez Urząd Patentowy Rzeczypospolitej Polskiej lub udzielony za granicą na rzecz jednostki naukowej, której pracownikiem jest twórca wynalazku – 25 pkt oraz w przypadku wdrożenia wynalazku dodatkowe 25 pkt; punktowane jest tylko jedno wdrożenie wynalazku					25	
1.6.2	Patent na wynalazek udzielony za granicą lub udzielony przez Urząd Patentowy Rzeczypospolitej Polskiej na rzecz podmiotu innego niż jednostka naukowa, której pracownikiem jest twórca wynalazku – 15 pkt					15	
1.6.3	Prawa ochronne na wzór użytkowy lub znak towarowy, prawa z rejestracji wzoru przemysłowego lub topografii układu scalonego, udzielone przez Urząd Patentowy Rzeczypospolitej Polskiej lub udzielone za granicą na rzecz jednostki naukowej – 10 pkt oraz w przypadku zastosowania wzoru dodatkowe 10 pkt; punktowane jest tylko jedno zastosowanie wzoru					10	

1.6.4	Zgłoszenie wynalazku w Urzędzie Patentowym Rzeczypospolitej Polskiej lub za granicą przez jednostkę naukową, której pracownikiem jest twórca wynalazku – 2 pkt					2	
1.6.5	Wykorzystane autorskie prawa majątkowe do utworu z zakresu architektury i urbanistyki lub sztuk projektowych; punktowane jest tylko jedno zastosowanie utworu – 10 pkt					10	
1.6.6	Wyłączne prawa do odmiany roślin udzielone jednostce naukowej przez Centralny Ośrodek Badania Odmian Roślin Uprawnych lub udzielone za granicą – 15 pkt					15	
1.7	Ekspertyzy i opracowania naukowe realizowane w SGGW (numer ewidencji księkowej)					5	
1.8	Uzyskane stopnia naukowego i promotorstwo pracy doktorskiej:	xxxxx					
1.8.1	Uzyskanie stopnia doktora (+3 pkt za wyróżnienie)					30	
1.8.2	Promotorstwo zakończonej pracy doktorskiej (+3 pkt za wyróżnienie)					30	
1.8.2a	Kopromotor zakończonej pracy doktorskiej					20	
1.8.2b	Promotor pomocniczy zakończonej pracy doktorskiej					10	
1.8.3	Uzyskanie stopnia doktora habilitowanego (+ 5 pkt za wyróżnienie)					50	
1.8.4	Uzyskanie tytułu naukowego					70	
1.9	Wyglaszanie referatów na konferencjach naukowych	xxxxx					
1.9.1	Referat w j. obcym na konferencji zag. i międzynarodowej					8	
1.9.2	Referat w j. polskim					4	
1.9.3	Postery w j. obcym i e-postery na konferencji zagr. i międzynarodowej					2	
1.9.4	Postery w j. polskim i e-postery					1	
1.10	Recenzje:	xxxxx					
1.10.1	w postępowaniu o nadanie tytułu naukowego					10	
1.10.2	w postępowaniu habilitacyjnym					8	
1.10.3	dorobku na stanowiska profesora					5	
1.10.4	pracy doktorskiej					6	
1.10.5	monografii i książek					4	
1.11	Udział w komisji habilitacyjnej:	xxxxx					
1.11.1	członkostwo w komisji habilitacyjnej					3	
1.11.2	sekretarz w komisji habilitacyjnej					4	
1.12	Odbycie stażu naukowego (pkt za każdy miesiąc)	xxxxx					
1.12.1	krajowego					2	
1.12.2	zagranicznego					5	
1.13	Inne (np.: recenzje publikacji, grantów)	xxxxx					
1.13.1	krajowe					0,5	
1.13.2	międzynarodowe					1	
1.14	Inne aktywności, które oceniany uważa za ważne, a nieobjęte ankietą.						Wg uznania Komisji do 5/rok
1.15	Razem: Działalność naukowa (suma punktów 1.1 – 1.14)				x		x

2	DZIAŁALNOŚĆ DYDAKTYCZNA	lata				Liczba punktów	Suma pkt.
		20...	20...	20...	20...		
Osoba, która wywiązywała się z obowiązków dydaktycznych i nie wnoszono skarg dotyczących jej pracy dydaktycznej, uzyskuje ocenę pozytywną z działalności dydaktycznej. Niżej wymienione punkty ankiety dotyczące działalności dydaktycznej stanowią element dodatkowy, mogący być podstawą do wyróżnienia.							
2.1	Realizowane zajęcia wg sprawozdania:	xxxxx					
2.1.2	prowadzenie zajęć w języku obcym (wykłady, ćwiczenia, seminaria) po raz pierwszy i kolejny, w godzinach efektywnych					0,2/h max.6 pkt	
2.1.3	prowadzenie zajęć z modułów/przedmiotów z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, którego sposób realizacji potwierdzony jest przez Dziekana					3/ przedmiot	
2.2	Promotorstwo zakończonej pracy dyplomowej (maksymalnie 20 prac dyplomowych w roku akademickim):	xxxxx					
2.2.1	licencjackiej, inżynierskiej, magisterskiej w języku polskim					5/pracę	
2.2.2	licencjackiej, inżynierskiej, magisterskiej w języku obcym					8/pracę	
2.3	Recenzowanie prac dyplomowych:	xxxxx					
2.3.1	licencjackiej, inżynierskiej, magisterskiej w języku polskim					0,5/pracę	
2.3.2	licencjackiej, inżynierskiej, magisterskiej w języku obcym					0,8/pracę	
2.4	Członkostwo w komisji egzaminacyjnej egzaminu dyplomowego dla nauczycieli akademickich niebędących promotorem/recenzentem/dziekanem lub prodziekanem					0,1/ dyplomanta	
2.5	Wydana publikacja dydaktyczna – podręcznik/skrypt					5/arkusz wydawn. max.20pkt	
2.6	Uzyskanie uprawnień zawodowych w zakresie dydaktyki prowadzonej na Wydziale, potwierdzone stosownym dokumentem					5/każde uprawnieni e	
2.7	Grant dydaktyczny, którego beneficjentami są studenci, służący rozwijaniu i doskonaleniu procesu dydaktycznego:	xxxxx					
2.7.1	kierownik grantu					10/rok	
2.7.2	koordynator wyodrębnionego zadania					5/rok	
2.7.3	wykonawca w ramach zadań					1/rok	
2.8	Zajęcia dydaktyczne realizowane w uczelni zagranicznej w ramach uczestnictwa w programach wymiany międzynarodowej					0,2 za godzinę, nie więcej niż 5/rok	
2.9	Inne aktywności, które oceniany uważa za ważne, a nieobjęte ankietą					do 5/rok Wg uznania Komisji	
2.10	Ocena działalności dydaktycznej - punkty przyznawane przez Komisję Oceny, w przedziałach średnich ustalonych na Wydziale między innymi, uwzględniające wyniki ankiet studenckich i doktoranckich.					od 0 do 15 /rok	
2.11	Razem: Działalność dydaktyczna (suma punktów 2.1 – 2.10)	x				x	

3	DZIAŁALNOŚĆ ORGANIZACYJNA	lata				Liczba punktów	Suma pkt.
		20...	20..	20...	20..		
3.1	Pełnione funkcje w organach jednoosobowych – z wyboru lub powołania w SGGW:	xxxxxx					
3.1.1	Rektor					100	
3.1.2	Prorektor					60	
3.1.3	Dziekan					45	
3.1.4	Prodziekan					30	
3.1.5	Kierownik Katedry, Samodzielnego Zakładu, punktu zamiejscowego					15	
3.1.6	Kierownik wewnętrznej jednostki (zakładu, pracowni, pola, laboratorium) studiów doktoranckich, studiów podyplomowych					5	
3.1.7	Koordynator programów UE					15	
3.1.8	Pełnomocnik Rektora lub koordynator					10	
3.1.9	Pełnomocnik Dziekana lub koordynator					5	
3.2	Pełnione funkcje z wyboru lub powołania w SGGW:	xxxxxx					
3.2.1	Członek Senatu					2	
3.2.2	Członek Rady Wydziału					1	
3.2.3	Przewodniczący Komisji Senackiej, Rektorskiej					6	
3.2.4	Przewodniczący Komisji Dziekańskiej lub Rady Wydziału					3	
3.2.5	Członkostwo w Komisjach Senackich, Rektorskich					2	
3.2.6	Członkostwo w Komisjach Dziekańskich, Rady Wydziału, Radach Programowych					2	
3.3	Pełnione funkcje poza SGGW:						
3.3.1	w krajowych towarzystwach, organizacjach i instytucjach naukowych lub artystycznych:	xxxxxx					
3.3.1.1	przewodniczący					7	
3.3.1.2	wice-przewodniczący					5	
3.3.1.3	sekretarz/skarbnik					3	
3.3.2	w zagranicznych towarzystwach, organizacjach i instytucjach naukowych lub artystycznych:	xxxxxx					
3.3.2.1	przewodniczący					15	
3.3.2.2	wice-przewodniczący					7	
3.3.2.3	sekretarz/skarbnik					5	
3.3.3	w komitetach redakcyjnych czasopism naukowych znajdujących się w bazach ERIH lub JCR:	xxxxxx					
3.3.3.1	redaktor naczelny					20	
3.3.3.2	członek redakcji					5	
3.3.4	w komitetach redakcyjnych czasopism naukowych znajdujących się na listach B i C MNiSW:	xxxxxx					
3.3.4.1	redaktor naczelny					10	
3.3.4.2	członek redakcji					3	
3.3.5	w zespołach eksperckich powołanych przez organy lub instytucje państwowe oraz instytucje zagraniczne:						
3.3.5.1	zespół ekspercki krajowy					3	
3.3.5.2	zespół ekspercki zagraniczny					5	
3.4	Funkcje wychowawczo-organizacyjne:	xxxxxx					
3.4.1	opiekun roku					1,5	
3.4.2	opiekun specjalności i ITS					1	
3.4.3	opiekun koła naukowego					3	

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
..... (w razie braku miejsca na zamieszczenie stanowiska należy resztę stanowiska zmieścić na oddzielnej karcie)

Warszawa, dnia Przewodniczący Komisji:

.....
(podpisy)

Członkowie:
.....
.....
.....

Oświadczam, iż zapoznałem/am się z wynikami oceny i zostałem/am poinformowany/a o prawie i trybie odwołania się od wyników oceny.

Data	Podpis ocenianego

Pouczenie:

Od oceny, zgodnie ze Statutem SGGW i uchwalonym przez Senat SGGW Regulaminem oceny nauczyciela akademickiego, przysługuje odwołanie do Uczelnianej Komisji Oceny, składane w terminie 14 dni od daty zapoznania się z oceną za pośrednictwem Komisji.

Odwołanie winno zawierać zwięzłe przedstawienie zarzutów w stosunku do dokonanej oceny i nie może zawierać nowych dowodów i okoliczności nieznanych Komisji na podstawie złożonej przez pracownika ankiety.

Decyzja Uczelnianej Komisji Oceny:

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

(w razie braku miejsca na zamieszczenie stanowiska należy resztę stanowiska zmieścić na oddzielnej karcie)

Warszawa, dnia Przewodniczący Komisji:

.....
(podpisy)

Członkowie:

.....
.....
.....
.....
.....

Zasady wypełniania ankiety

Do dorobku naukowego nie zalicza się osiągnięć, w których autor występuje jako pracownik innej niż SGGW jednostki organizacyjnej.

W ankiecie należy wykazać: liczbę zdarzeń x liczba punktów za zdarzenie.

Publikacje naukowe: (1.1)

W pozycji 1.1 i 1.2 w kolumnie „Liczba prac/pozycji w latach” należy wpisać łączną liczbę punktów uzyskaną za publikacje w danym roku. W pozycji „suma punktów” wpisujemy sumę punktów uzyskaną w poszczególnych latach podlegającej ocenie.

Do oceny dorobku publikacyjnego za poszczególne lata podlegające ocenie należy stosować ujednolicony wykaz czasopism naukowych wraz z liczbą punktów przyznawanych za publikacje w tych czasopismach, ogłoszony w danym roku.

W przypadku publikacji w czasopismach naukowych możliwe jest podawanie wyłącznie publikacji, które zostały opublikowane w okresie oceny i afiliowane w SGGW. Publikacje zalicza się do roku, w którym się ukazały, a nie w którym złożono je do druku.

Do ankiety należy dołączyć wykaz publikacji odrębnie dla każdego roku podlegającego ocenie zgodnie z układem zawartym w ankiecie w części 1.1 i 1.2.

W ankiecie należy wymieniać tylko pozycje udokumentowane (kserokopią pierwszej strony pracy wydrukowanej, jeśli zawiera tzw. żywą paginę lub pierwszej strony plus okładki wskazującej miejsce i rok publikacji).